

## Leitfaden für die Bewertung der Abstracts

- 1. Online-Bewertung:** Die Online-Bewertung der Abstracts erfolgt durch alle Mitglieder der Programmkomitees. Ihnen werden alle Beiträge Ihres Handlungsfeldes zur Bewertung angezeigt und jeder Beitrag (Einzelbeitrag/Session) wird von Ihnen im Konferenz-Management-System Converia anhand von 6 Fragen bewertet.

*Ziel: Mit der Online-Bewertung kann das Kongress-Team das Auswahlgespräch effizient vorbereiten, indem Beiträge vorsortiert werden und so mehr Besprechungszeit für Beiträge, die keine eindeutigen Bewertungen erhalten haben, einräumen zu können. Die Online-Bewertung ist Voraussetzung, um die Auswahl der Beiträge innerhalb der geplanten zwei Stunden treffen zu können.*

- 2. Auswahlgespräch (in Form einer Videokonferenz):** Jeder Beitrag wird aufgerufen und ggf. (bei Uneinigkeit der Online-Bewertung) ausführlicher besprochen. Die Einzelbeiträge werden zu 90minütigen Veranstaltungen kombiniert und Moderationsvorschläge für diese gesammelt.

*Ziel: Auswahl der Beiträge und Konzeption des Programms für das jeweilige Handlungsfeld*

- 3. Beitragsstarke Handlungsfelder**

Eine Besonderheit gibt es in diesem Jahr für die Mitglieder des Programmkomitees „**Gesundheitsfördernde Lebenswelten**“. Für dieses Handlungsfeld haben uns 115 Beiträge erreicht. Aus diesem Grund haben wir das dazugehörige Programmkomitee in vier Gruppen aufgeteilt. Jedes Mitglied des Programmkomitees „Gesundheitsfördernde Lebenswelten“ erhält 28 Abstracts zur Bewertung. In Ihrer Übersicht in unserem Online-Bewertungssystem Converia werden Ihnen auch nur diese 28 Abstracts angezeigt. Damit Sie aber einen Gesamtüberblick aller Abstracts erhalten, finden Sie **hier alle insgesamt eingegangenen Abstracts**. Bitte berücksichtigen Sie, dass bei den Sessions hier die Unterbeiträge nicht einsehbar sind.

Für das Handlungsfeld „**Entwicklung einer gesundheitsfördernden Gesamtpolitik**“ haben uns in diesem Jahr 42 und im Handlungsfeld „**Persönliche Kompetenzen entwickeln**“ 31 Beiträge erreicht. Wenn Sie Gutachter\*in in einem der beiden Handlungsfelder sind, wählen Sie gerne maximal 20 Beiträge für die Bewertung aus. Wir werden Ihnen regelmäßig ein Update schicken zum Bewertungsstand. Falls es noch Beiträge ohne Bewertung geben sollte, werden wir Sie um Ihre Bewertung bitten, wenn es Ihre Kapazitäten zulassen.

- 4. Vielzahl an Einzelbeiträgen**

In diesem Jahr haben uns 148 Einzelbeiträge (15-20 Minuten) erreicht. Diese müssen zu 90minütigen Veranstaltungen zusammengeführt werden. Pro Veranstaltung können drei Einzelbeiträge aufgenommen werden. Bitte prüfen Sie bei Ihrer Bewertung der Einzelbeiträge in Ihrem Handlungsfeld, welche Einzelbeiträge zusammengeführt werden können und teilen Sie uns Ihre Vorschläge in unserem Besprechungstermin mit. Alternativ könnten Sie uns Ihre Vorschläge auch per E-Mail zuschicken.

## 5. Auswahlkriterien

- Es gibt inhaltliche und formale Auswahlkriterien. Die formalen Auswahlkriterien wurden bereits vom Kongress-Team vorab geprüft. Sie finden alle Bewertungskriterien als Übersicht noch einmal auf unserer Webseite: <https://www.armut-und-gesundheit.de/kongress-2023/auswahlverfahren>.
- Die inhaltlichen Auswahlkriterien werden Ihnen während der Online-Bewertung angezeigt. Zur einfacheren Bearbeitung wurde jedes Kriterium als Frage formuliert, die Ihnen ebenso angezeigt wird. Zur Beantwortung der Fragen werden Ihnen drei bis vier Antwortmöglichkeiten in einem Drop-Down-Menü angeboten. Jede Antwort ist mit einer Punktzahl hinterlegt, welche für Sie ebenso sichtbar ist. Je höher die Punkte, desto besser die Bewertung.
- Als Beispiel finden Sie hier die Frage mit den Antwortmöglichkeiten für das Kriterium:

### **Bezug zum diesjährigen Kongressthema**

#### als Frage formuliert:

Wird ein Bezug zum Kongressthema „Gemeinsam Wandel gestalten“ hergestellt?

#### Antwortmöglichkeiten:

Bezug ist gegeben. (10 Punkte)

Bezug ist nicht gegeben. (0 Punkte).

Kann ich anhand des Abstracts nicht beurteilen. (2 Punkte)

Bezug ist nicht gegeben, der Beitrag ist aber trotzdem interessant für den Kongress Armut und Gesundheit. (4 Punkte)

### **Grundsätzliches:**

- Aufgrund der Besonderheit, dass uns außerordentlich viele Einzelbeiträge erreicht haben und die Abstracts sehr unterschiedlich in den Handlungsfeldern verteilt sind, können wir in diesem Jahr die maximale Anzahl der Veranstaltungen in den einzelnen Handlungsfeldern nicht im Vorfeld benennen. Gemeinsam mit Ihnen werden wir eine Aufteilung der Veranstaltungen auf die einzelnen Handlungsfelder vornehmen. Hierbei werden wir die „gesetzten“ Veranstaltungen durch die Beiträge der Förderer und Kooperationspartner\*innen berücksichtigen. Ebenso zu berücksichtigen ist, dass diese Vielzahl an Einzelbeiträgen einen sehr hohen Koordinationsaufwand mit sich bringen, so dass wir die Anzahl der Veranstaltungen ebenso mit Blick auf die personellen Kapazitäten des Kongresses bestimmen und begrenzen müssen.
- Sie werden in der Abstract-Sammlung für Ihr Handlungsfeld Beiträge von Förderern und Kooperationspartner\*innen finden (im Titel gekennzeichnet als **\*\*NICHT BEWERTEN\*\***). Diese Beiträge sind bereits fester Bestandteil des Programms. Wenn Ihnen die zeitlichen Kapazitäten zur Verfügung stehen, schauen Sie sich bitte diese Beiträge ebenso an und geben uns Ihre inhaltliche Einschätzung zu diesen Beiträgen.
- Haben Sie als Programmkomitee-Mitglied eigene Beiträge eingereicht oder werden dazu referieren, werden Ihnen diese nicht zur Bewertung angezeigt. Während der Besprechung Ihres Beitrages werden Sie kurz in den Warteraum geschaltet.
- Aus Ressourcengründen erhalten abgelehnte Beiträge keine personalisierte Absage. Bei Nachfragen durch die Einreichenden, gibt des Kongress-Team Auskunft zu den Ablehnungsgründen.
- Personalisierte Rückmeldungen an zugesagte Beiträge können ebenso nur im Ausnahmefall an die Einreichenden weitergegeben werden.

## Online-Beitragsbewertung

Nachfolgend finden Sie eine bebilderte Schritt-für-Schritt-Anleitung für die Online-Beitragsbewertung. Converia ist ein internetbasiertes Konferenz-Management-System, mit dem wir die Einreichung, Bewertung und Verwaltung der Abstracts durchführen.

### 1. Ihre Anmeldung bei Converia

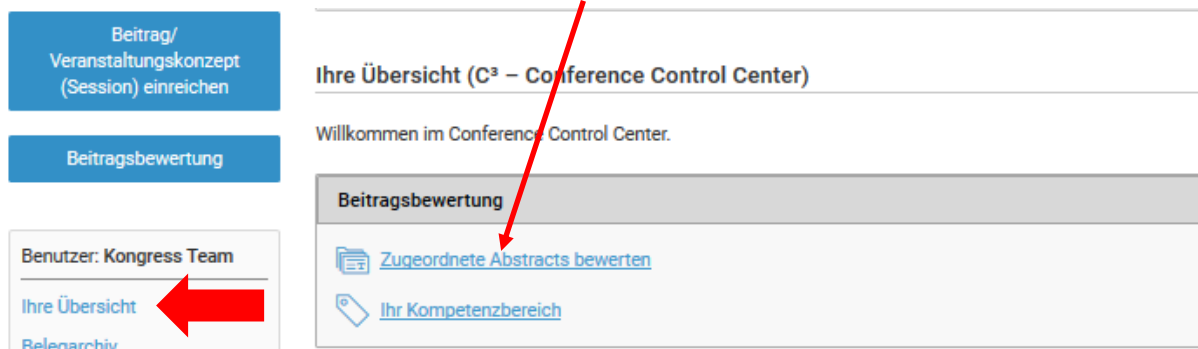
Wir haben Sie als Gutachter\*in bereits im System registriert. Ihre Zugangsdaten haben Sie per Mail erhalten. Aus Sicherheitsgründen verschicken wir keine Passwörter. Für die Passwortvergabe nutzen Sie den Link aus der Mail.

Für alle weiteren Anmeldungen nutzen Sie den folgenden Link: <https://kongress.armut-und-gesundheit.de> und loggen sich mit Ihrem Nutzernamen und dem von Ihnen erstellten Passwort ein. Hier können Sie die Ihnen zugewiesenen Beiträge einsehen und bewerten.

### 2. Ihr Start im System

Beim ersten Login werden Sie aufgefordert, Ihre persönlichen Daten zu vervollständigen. Diese Daten werden nicht veröffentlicht. Nach Eingabe der Daten, nehmen Sie die Datenschutzbestimmungen an und klicken auf „Änderungen speichern“.

Klicken Sie links auf „Ihre Übersicht“ und im Anschluss auf „Zugeordnete Abstracts bewerten“.



Es gibt zwei Kategorien an Abstracts:

#### a) Einzelbeiträge:

sind einzelne Beiträge von 15-20 Minuten. Einzelbeiträge werden miteinander kombiniert zu 90minütigen Veranstaltungskonzepten.

#### b) Veranstaltungskonzept (Session):

sind vollständige Konzepte von 90 Minuten für die Formate „Fachforum“ und „Seminar“. Wir unterscheiden hier erst einmal zwischen interaktiven Formaten („Seminar“) und frontalen Formaten („Fachforum“). Sessions sind in lila hinterlegt.

Ob Sie einen Beitrag schon bewertet haben, sehen Sie in der ersten Spalte vor jedem Beitrag:

Liste zugeordneter Beiträge (aktuell nicht bewertbar)

ID	Beitragstitel	Typ	Bewertung
19730	<a href="#">Testbeitrag Converia</a> Workshop AEL	Abstract	<a href="#">Version: 1</a>
18402	<a href="#">Armut macht krank</a> World Café AEL	Session	<a href="#">Version: 1</a>

- = alle noch nicht bewerteten Beiträge,
- = Beiträge, die Sie annehmen möchten,
- = Beiträge, die Sie ablehnen möchten.

### 3. Beitragsdetails & Bewertung beginnen

Klicken Sie unter „Bewertung“ auf die „Version“ des Beitrags, um die Details des Beitrags anzeigen zu lassen. So erhalten Sie Informationen zum Beitrag sowie die Möglichkeit, den Beitrag zu bewerten. Unter dem Titel sehen Sie, welches Veranstaltungsformat und welches Handlungsfeld gewählt wurde.

#### Bewertung

##### Detaillierte Information

ID	Titel	Typ	Bewertung
18402	<a href="#">Armut macht krank</a> World Café AEL	Session	<a href="#">Version: 1</a>

##### Detaillierte Session-Informationen: Armut macht krank

<b>Main Chair</b>	<b>Astrid Matten</b>
<b>Chair</b>	
<b>Themengebiete</b>	Ältere Menschen
<p>Die steigende Einkommens- und Vermögensungleichheit in Deutschland ist eine der zentralen Risikofaktoren für die zunehmende soziale Spaltung, die sich erheblich auf Gesundheitschancen auswirkt (vgl. Zukunftsforum 2017). Es braucht gesamtgesellschaftliches Handeln sowie Verantwortungsteilung, um diesen Auswirkungen zu begegnen. Für die Schaffung einheitlicher Rahmenbedingungen und sozialer Chancengleichheit nimmt die Politik eine besondere Rolle ein. Der Kongress Armut und Gesundheit versteht sich als Plattform für diesen Diskurs und möchte erarbeiten, wie Kooperationen zwischen verschiedenen Politik- und Gesellschaftsbereichen gelingen können, um gerechte Gesundheitschancen für alle zu erreichen!</p>	
<p>Session bewerten</p>	

Eine Session (lila hinterlegt) kann bis zu vier Unterbeiträge enthalten.

ID	Titel	Eingereicht durch	Autoren
19728	<b>Ausgangssituation in Deutschland</b>	Astrid Matten	
<p>Zahlreiche Studien der Gesundheitsberichterstattung zeigen: Gesundheit und soziale Lage stehen in engem Zusammenhang. Die Lebenserwartung hängt in Deutschland stark vom Einkommen, dem Bildungsstand und der beruflichen Stellung ab. Studienergebnisse des Robert Koch-Instituts (RKI) haben verdeutlicht, dass Männer des unteren Einkommensviertels im Durchschnitt rund elf Jahre früher sterben als Männer im oberen Einkommensviertel. Bei Frauen beträgt der Unterschied rund acht Jahre.</p>			
<p><a href="#">Session bewerten</a></p>			



Nachdem Sie den Beitrag gelesen haben, können Sie den Beitrag bewerten. Klicken Sie dazu auf einen der beiden Buttons „Session bewerten“ bzw. „Beitrag bewerten“.

#### 4. Bewertung vornehmen

Auf Grundlage der [inhaltlichen Auswahlkriterien](#) können Sie nun die Bewertungen der Beiträge vornehmen. Die Kriterien wurden als Fragen formuliert. Wählen Sie für jede Frage eine Antwort aus dem jeweiligen Drop-Down-Menü aus. Jede Antwort ist mit einer Punktzahl hinterlegt, welche für Sie ebenso sichtbar ist. Je höher die Punkte, desto besser die Bewertung.

Kriterien und Antworten

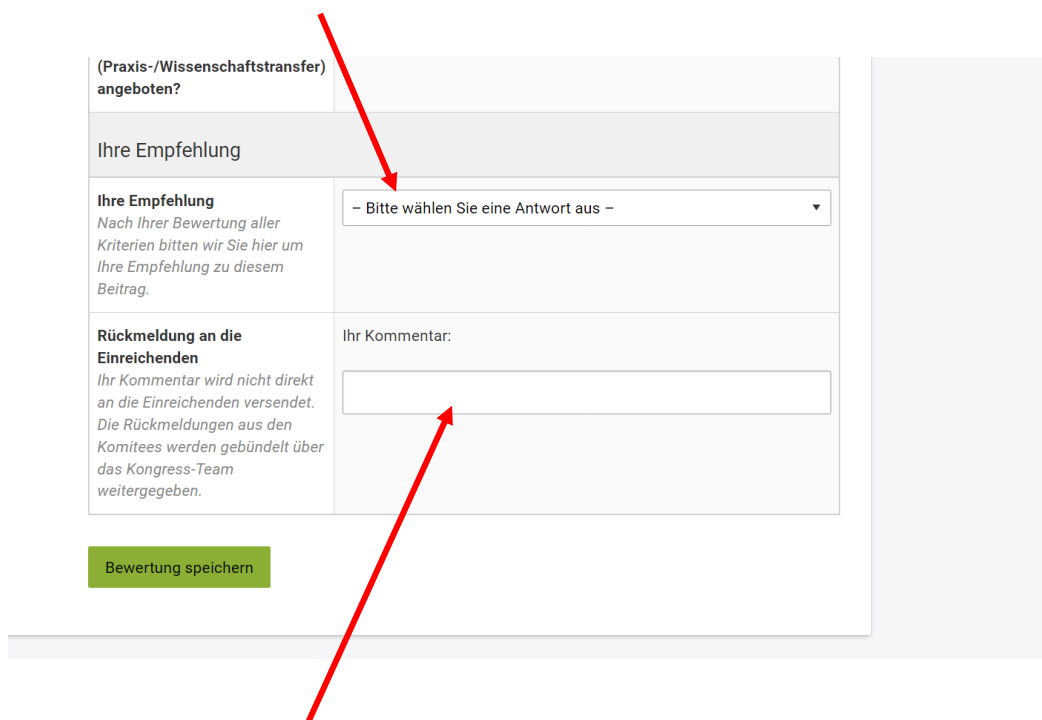
Kriterien	Ihre Antworten
<b>Inhaltliche Kriterien</b>	
Wird der Einfluss von sozialen Determinanten auf Gesundheit thematisiert?	- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -
Wird ein Bezug zum Kongressthema hergestellt?	- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -
Liefert der Beitrag einen Ansatz, das Ziel einer gesundheitsförderlichen Gesamtpolitik (Health in All Policies) zu erreichen bzw. werden Ansätze für eine ressortübergreifende und intersektorale Zusammenarbeit vorgestellt?	- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -
Werden aktuelle Daten, Projekte oder Ansätze vorgestellt?	- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -
Werden Perspektiven von Zielgruppen bzw. betroffenen Menschen berücksichtigt oder einbezogen?	- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -
Werden im Beitrag Sichtweisen unterschiedlicher Akteure dargestellt und eine Übertragbarkeit in anschlussfähige Bereiche (Praxis-/Wissenschaftstransfer) angeboten?	- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -
<b>Ihre Empfehlung</b>	
<b>Ihre Empfehlung</b> <i>Nach Ihrer Bewertung aller Kriterien bitten wir Sie hier um Ihre Empfehlung zu diesem Beitrag</i>	- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -

## 5. Ihre Empfehlung

Nachdem Sie die Bewertung durchgeführt haben, können Sie Ihre Empfehlung abgeben für den jeweiligen Beitrag:

Sie wählen hier zwischen

- **Zusage** (10 Punkte)
- **Absage** (0 Punkte)
- **Warteliste** (7 Punkte), d.h. Sie sprechen sich grundsätzlich für diesen Beitrag aus, wenn es genügend Kapazitäten im Programm gibt.
- **Zurück an den Autor** (6 Punkte), d.h. diesem Beitrag kann erst zugesagt werden, wenn noch inhaltliche Anpassungen durch die Einreichenden vorgenommen werden.



(Praxis-/Wissenschaftstransfer) angeboten?

Ihre Empfehlung

**Ihre Empfehlung**  
Nach Ihrer Bewertung aller Kriterien bitten wir Sie hier um Ihre Empfehlung zu diesem Beitrag.

– Bitte wählen Sie eine Antwort aus –

**Rückmeldung an die Einreichenden**  
Ihr Kommentar wird nicht direkt an die Einreichenden versendet. Die Rückmeldungen aus den Komitees werden gebündelt über das Kongress-Team weitergegeben.

Ihr Kommentar:


Bewertung speichern

## 6. Nachricht an die Einreichenden hinterlassen

Sie haben zwei Möglichkeiten den Einreichenden eine Nachricht zu hinterlassen. Ihr Kommentar wird nicht direkt an die Einreichenden verschickt, sondern alle Rückmeldungen werden gebündelt über das Kongress-Team weitergegeben.

## 7. Bewertung abgeben

Sie schließen Ihre Bewertung am Ende ab mit "Bewertung speichern". Ihre Bewertung können Sie bis drei Werktage vor der Besprechung erneut aufrufen und ändern.

(Praxis-/Wissenschaftstransfer) angeboten?	
Ihre Empfehlung	
<b>Ihre Empfehlung</b> <i>Nach Ihrer Bewertung aller Kriterien bitten wir Sie hier um Ihre Empfehlung zu diesem Beitrag.</i>	<input type="text" value="- Bitte wählen Sie eine Antwort aus -"/>
<b>Rückmeldung an die Einreichenden</b> <i>Ihr Kommentar wird nicht direkt an die Einreichenden versendet. Die Rückmeldungen aus den Komitees werden gebündelt über das Kongress-Team weitergegeben.</i>	Ihr Kommentar: <input type="text"/>
<input type="button" value="Bewertung speichern"/> 	

**Vielen Dank für Ihre Bewertung!**