



Technik-Hinweis für Programmkomitees

Die Online-Bewertung ist die Basis für die Auswahlgespräche, bei der über die Zu- und Absagen entschieden wird, sowie eine Zusammenstellung der Einzelbeiträge zu Sessions erfolgt.

So gehen Sie bei der Online-Bewertung vor:

Der Link zum Bewertungsportal: [Home – Kongress Armut und Gesundheit 2027](#)

- Hier loggen Sie sich mit Ihrem **Nutzernamen** und Ihrem **Passwort** ein.

Sie sind als Gutachter*in in unserem Bewertungsportal Converia hinterlegt.

- **Wenn Sie bereits ein Konto in unserem System Converia haben**, können Sie sich mit Ihren Anmeldedaten einloggen. Ihren Benutzernamen können Sie unserer E-Mail (Start der Online-Bewertung) entnehmen. Sollten Sie Ihr Passwort nicht mehr wissen, nutzen Sie bitte die „Passwort vergessen“-Funktion.
- **Wenn Sie noch kein Konto haben**, dann wurden Sie von uns registriert. Ihren Benutzernamen finden Sie in der E-Mail (Start der Online-Bewertung). Aus Sicherheitsgründen verschicken wir keine Passwörter. Für die Passwortvergabe nutzen Sie bitte die „Passwort vergessen“ Funktion.

Ihr Start im System:

Beim ersten Login werden Sie ggf. aufgefordert, Ihre persönlichen Daten zu vervollständigen. Diese Daten werden nicht veröffentlicht. Nach Eingabe der Daten, nehmen Sie die Datenschutzbestimmungen an und klicken auf „Änderungen speichern“.

Zur Übersicht der Ihnen zugeordneten Abstracts gelangen Sie über den Button [Beitragsbewertung](#) oder über „Zugeordnete Abstracts bewerten“.



Home
Datenschutzerklärung
Impressum
Partner & Förderer
Beitragsbewertung

Anmeldename: Nicole Böh...

[Ihre Übersicht](#)
[Belegarchiv](#)
[Persönliche Daten](#)
[Abmelden](#)

Kongress Armut und Gesundheit 2027

Ihre Übersicht (C³ – Conference Control Center)

Willkommen im Conference Control Center.

Teilnahmeanmeldung

Die Teilnahmeanmeldung ist nicht verfügbar.

Übersicht der Teilnehmenden
[Teilnahmelisten konfigurieren](#)

Dokumente
Momentan liegen keine Dokumente vor.

Belegarchiv
[Rechnungen und Belege](#)

Beitragseinreichung

Überblick
[Ihre Beiträge/Sessions ansehen](#)

Persönliche Daten

[Persönliche Daten ändern](#)
[Passwort ändern](#)

Beitragsbewertung

[Zugeordnete Abstracts bewerten](#)
[Ihr Kompetenzbereich](#)

In der Beitragsübersicht haben Sie die Möglichkeit über den Button „**Als PDF exportieren**“ einen Export aller Beiträge vorzunehmen, die für Sie zur Bewertung freigeschaltet wurden. Über diesen Export werden die Sessions jedoch ohne Unterbeiträge angezeigt.

Alle Beiträge aus dem Handlungsfeld sind aufgelistet unter „**Liste zugeordneter Beiträge**“. **Einzelbeiträge** (die wir im Auswahlgespräch zu Sessions kombinieren wollen) sind hellgrau hinterlegt und **Sessions** sind hell-lila hinterlegt.



Impressum

Partner & Förderer

Beitragsbewertung

Bewertung

Mir zugewiesene Abstracts

Anmeldename: Nicole Böh...

Ihre Übersicht

Belegarchiv

Persönliche Daten

Abmelden

Exporte

Als PDF exportieren

Filter

Thema

Zentrale Veranstaltung

Präsentationsart

Alle

Suchen

Liste zugeordneter Beiträge

^ v	ID ^ v	Beitragstitel ^ v	Typ	Bewertung
	160854	**gesetz** Platzhalter: Veranstaltung der Erzähl- und Schreibwerkstatt Praxisforum (75 Minuten) Zentr	Session	Version: 1

Legende

Oral Präsentationsform

02 Thema

Mit Klick auf den jeweiligen Beitragstitel öffnen Sie den Beitrag und **es werden die Inhalte angezeigt**. **Anonymisiert sind die Autor*innen und die Institutionen der Einreichungen**. Es kann aber vorkommen, dass in den Abstract-Texten noch Hinweise zu den Autor*innen und Institutionen zu finden sind.



Bewertung

Detaillierte Information

	ID	Titel	Typ	Bewertung
	160854	**gesetzt** Platzhalter: Veranstaltung der Erzähl- und Schreibwerkstatt Praxieforum (75 Minuten) Zentr	Session	Version: 1

****gesetzt**** Platzhalter: Veranstaltung der Erzähl- und Schreibwerkstatt

Themengebiete	Zentrale Veranstaltung
Derzeit findet die Erzähl- und Schreibwerkstatt mit Menschen mit Armutserfahrungen. Diese Werkstatt ist ein Pilotprojekt des Kongress Armut und Gesundheit und wird von Stella Rehbein konzipiert und durchgeführt. Ein mögliches Ergebnis der Erzähl- und Schreibwerkstatt könnte eine Veranstaltung im Rahmen des Kongresses sein. Dies ist aber noch offen und wird im Verlaufe des Projektes, gemeinsam mit den Teilnehmer*innen der Werkstatt entschieden. Sollte es solch eine Veranstaltung geben, ist dies der reservierte Platz für diese.	

[Session bewerten](#)

Beitragsbewertung:

Mit Klick auf „**Session bewerten**“ oder „**Beitrag bewerten**“ gelangen Sie in die Bewertung. Der Beitrag wird Ihnen weiterhin angezeigt und es öffnet sich eine Maske, in der Sie die Bewertung vornehmen.

Auf Grundlage der [Qualitätskriterien](#) können Sie nun die Bewertungen der Beiträge vornehmen. Wählen Sie für jede Frage eine Antwort aus dem jeweiligen Drop-Down-Menü aus.



1.2 Wie deutlich trägt der Beitrag zum Lernen, Handeln oder Weiterentwicklung in Praxis, Politik oder Gesellschaft bei?	4 = Kriterium deutlich ausgeprägt – Bitte wählen Sie eine Antwort aus – 5 = Kriterium besonders stark ausgeprägt 4 = Kriterium deutlich ausgeprägt 3 = Kriterium teilweise ausgeprägt 2 = Kriterium gering ausgeprägt 1 = Kriterium nicht erkennbar o. nicht nachvollziehbar
2.1 Wie vielfältig werden unterschiedliche Perspektiven, Wissensformen und Erfahrungen sichtbar gemacht und miteinander in Beziehung gesetzt?	geseilschaftlicher Perspektiven; Sichtbarkeit unterschiedlicher Erfahrungs- und Lebensrealitäten; Verbindung wissenschaftlicher, praxisbezogener und erfahrungsbasierter Wissensformen; Multiperspektivische Betrachtung des Themas; Zusammenarbeit unterschiedlicher Akteur*innen oder Praxisfelder
2.2 Wie reflektiert geht der Beitrag mit Perspektiven, Beteiligung, Machtverhältnissen und den eigenen Grenzen um?	4 = Kriterium deutlich ausgeprägt Achten Sie auf: Reflexion von Macht-, Ungleichheits- oder Ausschlussverhältnissen; Sensibler und nachvollziehbarer Umgang mit Beteiligung; Einbindung betroffener Perspektiven nicht nur symbolisch; Reflexion der eigenen Rolle, Annahmen oder Grenzen; Auseinandersetzung mit möglichen gesellschaftlichen Auswirkungen, Spannungen oder Zielkonflikten
3.1 Wie klar, schlüssig und nachvollziehbar ist der Beitrag ausgearbeitet?	4 = Kriterium deutlich ausgeprägt Achten Sie auf: klare Zielsetzung oder erkennbarer Fokus; nachvollziehbare Struktur oder Dramaturgie; stimmige Verbindung von Ziel, Inhalt und Vorgehen; angemessene fachliche, praxisbezogene oder erfahrungsbasierte Fundierung; innere Kohärenz des Beitrags

Am Ende können Sie eine **Empfehlung** abgeben (Annehmen/Ablehnen). Diese Empfehlung ist nicht mit Punkten im System hinterlegt, d.h, **sie fließt nicht in die Qualitätsbewertung** mit ein. Ihre Angabe ist trotzdem erforderlich:

- damit die Kongress-Organisation Ihre Einschätzung zum Beitrag erhält und
- damit Sie bei der Bewertung eine Übersicht erhalten, welche Beiträge Sie bereits bewertet haben und welche nicht. In **hellgrau** sind die Beiträge hinterlegt, die noch nicht bewertet wurden. In **rot** und **grün** sind die Beiträge hinterlegt, wo Sie bereits Ihre **Bewertung und Empfehlung** abgegeben haben.



Poster: Nachvollziehbare Möglichkeit, die im Abstract beschriebenen Inhalte im Posterformat verständlich und kompakt zu vermitteln

Ihre Empfehlung	Beitrag annehmen
Anmerkungen	– Bitte wählen Sie eine Antwort aus –
Anmerkungen	Beitrag annehmen
Anmerkungen	Beitrag nicht annehmen
Anmerkungen	Anmerkungen

Diese Veranstaltung zeitgemäß und sollte angenommen werden.

Möchten Sie an dem Beitrag etwas besonders hervorheben? Ihre Anmerkungen werden ausschließlich für die anschließende Diskussion in der Programmkomitee-Sitzung verwendet.

Bewertung speichern

Liste zugeordneter Beiträge

^ v	ID ^ v	Beitragstitel ^ v	Typ	Bewertung
●	160854	**gesetz** Platzhalter: Veranstaltung der Erzähl- und Schreibwerkstatt Praxisforum (75 Minuten) Zentr	Session	Version: 1

Legende

Oral Präsentationsform

02. Thema

● noch nicht bewertet

● akzeptiert

● nicht akzeptiert

● Die Zeile enthält einen Beitrag

● Die Zeile enthält eine Session



Zudem können Sie Anmerkungen zum Beitrag für das Auswahlgespräch (Programmkomitee-Sitzung) hinterlassen und die Bewertung speichern. Ihr Kommentar wird in die Programmkomitee-Sitzung mitgenommen (wird nicht an die Autor*innen weitergeleitet).

Poster: Nachvollziehbare Möglichkeit, die im Abstract beschriebenen Inhalte im Posterformat verständlich und kompakt zu vermitteln

Ihre Empfehlung: Beitrag annehmen

Anmerkungen

Anmerkungen

Diese Veranstaltung zeitgemäß und sollte angenommen werden.

Möchten Sie an dem Beitrag etwas besonders hervorheben? Ihre Anmerkungen werden ausschließlich für die anschließende Diskussion in der Programmkomitee-Sitzung verwendet.

Bewertung speichern

Ihre Bewertung können Sie während der Bewertungszeit fortlaufend anpassen, klicken Sie dafür wieder in **den Titel des Beitrages**:

Bewertung

Detaillierte Information

	ID	Titel	Typ	Bewertung
	160854	Platzhalter: Veranstaltung der Erzähl- und Schreibwerkstatt Praxisforum (75 Minuten) Zentr	Session	Version: 1

Nächster Beitrag

Platzhalter: Veranstaltung der Erzähl- und Schreibwerkstatt



Über die Pfeiltasten können Sie die Reihenfolge der Beiträge nach Bewertung (unbewertet/bewertet), Identifikationsnummer (aufsteigend/absteigend) und auch Titel (alphabetische Sortierung) vornehmen.

Liste zugeordneter Beiträge

	ID 	Beitragstitel 	Typ	Bewertung
	116497	Test Maren Podiumsdiskussion (60 Minuten) TEST	Session	Version: 1

Ergänzende Hinweise:

1. Gesetzte Beiträge: ****gesetzt****

Wie in jedem Jahr haben uns Beiträge von Kooperationspartnern und Förderern erreicht, die bereits fester Bestandteil des Programms sind. Diese sind durch ****gesetzt**** im Titel gekennzeichnet. Sie können der Kongress-Organisation gerne Rückmeldung geben zu diesen Beiträgen, diese werden an die Einreichenden weitergeleitet.

2. Beitragsstarke Handlungsfelder

In diesem Jahr gibt es das beitragsstarke Handlungsfeld „**Gesundheitsfördernde Lebenswelten**“ mit **102 Beiträgen**. Wir freuen uns, wenn Sie so viele Beiträge bewerten, wie Sie schaffen.

Welche der Beiträge Sie bewerten, überlassen wir Ihnen. Sofern sich abzeichnet, dass es Beiträge gibt, für die zu wenige Bewertungen vorliegen, setzen wir das Programmkomitee darüber in Kenntnis und bitten darum diese Beiträge fortan priorisiert zu bewerten.

3. Vielzahl an Einzelbeiträgen

In diesem Jahr haben uns **156 Einzelbeiträge (15-20 Minuten)** erreicht. Diese müssen zu **75-minütigen Veranstaltungen zusammengeführt werden**. Pro Veranstaltung können drei Einzelbeiträge aufgenommen werden. Bitte prüfen Sie bei Ihrer Bewertung der, welche thematisch



zusammengeführt werden könnten. Teilen Sie uns Ihre Vorschläge in unserem Besprechungstermin mit oder über **das Feld für Anmerkungen beim jeweiligen Beitrag**.

4. Anzahl Veranstaltungen

Die Anzahl der möglichen Veranstaltungen für Ihr Handlungsfeld teilen wir Ihnen in der Auswahlbesprechung mit.

5. Eigene Beiträge

Haben Sie als Programmkomitee-Mitglied eigene Beiträge eingereicht oder werden dazu referieren, werden Ihnen diese nicht zur Bewertung angezeigt. Während des Auswahlgespräches werden Sie zur Besprechung Ihres Beitrages in den Warteraum geschaltet.

.

Vielen Dank für Ihre Bewertung!